

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

درس حسامی

شرح اُردو
منتخب الحسامی



مؤلف

مولانا مفتی محمد یوسف صاحب

استاذ دارالعلوم دیوبند

ایم ایف سعید مکتبہ
فائل شدہ

اوب سنٹرل پاکستان چوک کراچی

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

درس حسامی

شرح اردو
منتخب الحسامی

مؤلف
مولانا مفتی محمد یوسف صاحب
استاذ دارالعلوم دیوبند

ایم ایف سید سعید مکین
ناشر
آر بی سنڈل پاکستان چوک کراچی

کے اور وقت کے بیان کرنے کا۔

تشریح

پھر ہمارے نزدیک نص کے اوپر زیادتی بھی نسخ ہے بخلاف امام شافعیؒ کے ہماری دلیل یہ ہے کہ زیادتی کی وجہ سے اصل مشروع اب حکم کا بعض حصہ ہے اور حقوق اللہ میں بعض کو وجود کا حکم ہی نہیں ملتا کیونکہ اللہ کا حق تجزی کے وصف کو قبول نہیں کرتا لہذا فجر کی ایک رکعت عدم کے درجہ میں ہوگی کیونکہ حق دور کعتیں ہیں اسی طرح مظاہر نے کفارہ کے تیس روزے رکھے پھر وہ بیمار ہو گیا اور پھر تیس مسکینوں کو کھانا کھلایا تو جائز نہوگا کیونکہ حق اللہ میں تجزی لازم آتی ہے تو یا تو پورے ساٹھ روزے رکھے ورنہ پھر ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

تو بہر حال زیادت علی النص اگرچہ ظاہری اور لفظی اعتبار سے بیان ہے لیکن معنوی اعتبار سے یہ نسخ ہے (کما مر) اسی کو مصنفؒ نے فرمایا۔

وَالزِّيَادَةُ عَلَى النَّصِّ نَسْخٌ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لِأَنَّ بِالزِّيَادَةِ يَصِيرُ أَصْلُ الْمَشْرُوعِ بَعْضًا لِحَقِّ وَمَا لِبَعْضٍ حُكْمُ الْوُجُودِ فِيمَا يَجِبُ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَى لِأَنَّهُ لَا يَقْبَلُ الْوَصْفَ بِالتَّجْزِئَةِ حَتَّىٰ إِنْ الْمَظَاهِرَ إِذَا مَرَضَ بَعْدَ مَا صَامَ شَهْرًا فَاطْعَمَ ثَلَاثِينَ مَسْكِينًا لَمْ يَجِزْ فَكَانَتْ الزِّيَادَةُ نَسْخًا مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى

ترجمہ

اور نص پر زیادتی ہمارے نزدیک نسخ ہے اختلاف ہے شافعیؒ کا اس لئے کہ زیادتی کی وجہ سے اصل مشروع (مزید علیہ) حق کا بعض ہوگا اور بعض کو وجود کا حکم نہیں ہے اس حکم میں جو واجب ہو اللہ تعالیٰ کا حق بنکر اس لئے کہ اللہ کا حق تجزی کے وصف کو قبول نہیں کرتا یہاں تک کہ مظاہر جب بیمار ہو گیا تیس روزوں کے بعد پس اس نے تیس مسکینوں کو کھانا کھلادیا تو یہ اس کو کفایت نہیں کرے گا تو یہ ہوگی زیادتی نسخ معنی کے اعتبار سے۔

تشریح

بہر حال جب زیادتی علی النص ہمارے نزدیک نسخ ہے اور نسخ قیاس یا خبر واحد سے جائز نہیں ہے تو خبر واحد کی وجہ سے فاتحہ کو نماز کا رکن قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ یہ نص پر زیادتی ہے اور نص یہ ہے فاقروا ما تیسر من القرآن نیز مگر کی حد زنا میں کوڑوں کے ساتھ جلا وطن کرنا نہیں ہو سکے گا ورنہ خبر واحد سے کتاب اللہ پر زیادتی لازم آئے گی اسی طرح طواف زیارت میں طہارت کی شرط سے بھی اور کفارہ یمین و نظار کے غلام میں ایمان کی قید لگانا بھی نص پر زیادتی ہے نسخ ہے جو خبر واحد یا قیاس سے جائز نہیں ہے۔ اسی کو مصنفؒ نے فرمایا۔

وَلِهَذَا لَمْ يَجْعَلْ عَلِمَاءُ نَا حَقْرًا الْفَاتِحَةَ رَكْنًا فِي الصَّلَاةِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ لِأَنَّهُ زِيَادَةٌ

على النقص والواز زيادة التفتح في زنا البكر وزيادة الطهارة شرطاً في طواف الزيارة وزيادة
صفة الايمان في رتبة الكفارة بخبر الواحد والقياس -

ترجمہ اور اسی وجہ سے ہمارے علمائے فاتحہ کی قرأت کو نماز میں رکن قرار نہیں دیا خبر واحد سے اس لئے کہ یہ نص پر زیادتی ہے۔ اور انکار کیا ہے (ہمارے علمائے جلاوطنی کی زیادتی کا حد بنا کر بکری زنا میں اور طہارت کی زیادتی کا طواف زیارت میں شرط بنا کر اور صفت ایمان کی زیادتی کا کفارہ کے غلام میں خبر واحد یا قیاس سے۔
تنبیہ :- ضرورت نہونے کی وجہ سے بہت اختصار سے کام لیا گیا ہے۔

سبق نمبر ۲۵ سنن تولیہ سے فراغت کے بعد مصنف نے سنن افعالیہ کو بیان فرمایا ہے کہ سنن افعالیہ کی چار قسمیں ہیں مباح، مستحب، واجب، فرض، اول جیسے اکل و شرب کی عادات، مستحب جیسے تسخیم قبل الوضوء، واجب جیسے سجود سہو، فرض جیسے نماز پنج گانہ وغیرہ، ایک قسم زلت و لغزش بھی ہے مگر اس کا اقتداء جائز نہیں ہے اور اس قسم میں یہ بھی ضروری ہے کہ خود صاحب واقعہ یا شرک جانب سے اس کے زلت ہونے کی وضاحت ہو گئی ہو جیسے موسیٰ کا فرمان ہذا من عمل الشیطان اور ارشاد باری و عسی آدم ربہ فتوای - آپ کے جملہ افعال کے بارے میں اختلاف ہے لیکن جو شیخ ابو جرحہ صا رازی نے فرمایا ہے وہ صحیح ہے۔ کہ جن افعال کے بارے میں ہمیں علم ہے کہ یہ آپنے فرض یا مستحب وغیرہ کے طریقہ پر ادا کیا ہے اسی طرح ان کو ہم بھی کریں گے اور جہاں یہ معلوم نہ ہو سکے کہ کیا نوعیت ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ یہ آپ کے ساتھ شخص نہیں ہے تو ایسی جگہ ہم اس پر عمل کریں گے۔ اور جب تک کوئی دلیل نہ آجائے اس کو ادنیٰ درجہ پر محمول کریں گے یعنی اباحت کے درجہ پر اس کو مصنف نے فرمایا۔

والذی یصل بالسنن افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھی اربعة اقسام مباح و مستحب و واجب و فرض و فیہا قسم اخر و هو الزلة لکنہ لیس من هذا الباب فی شئ لانہ لا یصلح لاقتداء ولا یخلو عن الاقتران ببیان انہ زلة و اختلف فی سائر افعالہ و الصحیح ما قالہ الجصاص ان ما علما من افعال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم واقعاً علی جهة نقدی بہ فی ایقاعہ علی تلك الجهة و ما لم نعلمہ علی آی جهة فعلہ فلنا فعلہ علی ادنی منازل افعالہ صلی اللہ علیہ وسلم و هو الا باحة لان الا اتباع اصل فوجب التمسک بہ حتی یقوم دلیل خصوص بہ